

## 亞洲：亞太地區公司在永續報告方面仍面臨挑戰

根據《Sustainability Counts》發布第三版報告之調查結果，亞太地區愈來愈多企業正強化永續報告之相關措施。該報告係由新加坡國立大學（NUS）治理與永續中心合作完成，以檢視全球永續報告標準之最新發展，並提供過去一年對亞太地區的看法。研究涵蓋亞太地區 14 個司法管轄區內市值排名前 50 家上市公司的最新永續報告，及 2024 年 5 月發布的年度報告數據。儘管報告顯示該地區企業的永續揭露逐年改善，但仍指出下列有待改善的領域：

### ● 範疇三（Scope 3）排放揭露不足

雖然範疇三排放之揭露比率已從 2023 年 50% 提升至 63%，但許多企業僅針對較不複雜的活動（如商務旅行）進行報告；而在揭露範疇三排放的企業中，45% 進行最低程度的揭露，33% 揭露中等程度，僅 13% 屬於全面揭露。此外，9% 的企業未揭露其範疇三溫室氣體（GHG）排放的具體類別。報告指出，範疇一（Scope 1）與範疇二（Scope 2）排放主要提供有關企業直接營運與能源使用狀況，而範疇三排放則反映企業超越直接控制範圍的氣候風險與機會，例如供應商行為與產品生命週期影響。

### ● 未經驗證的淨零目標

在研究的 700 家企業中，超過半數（53%）表示已設定淨零承諾，高於去年的 47%。儘管 37% 受訪公司表示目標係基於科學目標，但僅有 18% 企業淨零目標係經過科學基礎減量目標倡議（SBTi）的驗證。其中，SBTi 專門制定溫室氣體減排目標的標準與指導方針。透過該倡議驗證的淨零目標確保企業的氣候目標符合《巴黎協定》將全球暖化限制在 1.5°C 的目標。

### ● 量化與架構挑戰

愈來愈多亞太地區企業（81%）揭露其管理氣候相關風險與機會的流程，較 2023 年之 74% 相比有所增長。研究涵蓋 13 的區域中，有 9 個在過去一年中增加相關揭露。然而，截至 2024 年僅 55% 企業揭露氣候情境分析，其中近半數（46%）僅揭露質性情境分析，顯見在量化情境分析仍面臨許多挑戰，例如難以全面性且準確地獲取氣候影響、排放量與財務數據等資訊。此外，自然相關財務揭露工作小組（TNFD）架構應用仍處於初期階段。儘管已有 62% 的企業在其永續報告中包含有關自然與生物多樣性的章節，但僅 7% 表示係參考 TNFD 作為其報告依據，另有 11% 表示計劃未來將採用 TNFD。

（資料來源：亞太地區公司在永續報告方面仍面臨挑戰，2024 年 12 月 23 日，

<https://www.business-times.com.sg/esg/apac-companies-stepping-sustainability-reporting-challenges-remain-study> )