

## 美國：正視治理落差：美國企業董事會對 AI 監督與政策之現況

### 重點摘要

公開資訊顯示，美國企業在人工智慧 (AI) 治理方面仍處於初期發展階段，呈現揭露不足、制度化程度不一，及治理實務集中於少數產業的現象。在涵蓋 Russell 3000 與 S&P 500 的 3,048 家企業中，僅 8% 揭露董事會層級 AI 監督機制，約 9% 表示已建立 AI 相關政策，另僅 16% 具備至少一名擁有 AI 專長的董事。整體而言，AI 治理仍屬少數企業實務，而非市場常態。相關治理作為主要集中於非必需消費、金融、醫療保健、資訊科技及工業等五大產業，顯示 AI 應用速度已超越治理制度的建構，形成明顯的結構性落差。

### AI 快速導入下的治理缺口

人工智慧正快速改變企業營運模式。根據 Stanford University 《2025 AI Index Report》，2024 年全球企業 AI 採用率已達 78%，顯示 AI 應用已從創新工具轉為營運核心。然而與技術快速發展相比，企業在監督機制、政策架構與責任分工上的建置仍明顯落後，缺乏明確治理架構，將使企業面臨財務、法遵及聲譽風險，並影響長期股東價值。

### 治理高度集中，市場呈雙軌發展

目前 AI 治理呈現明顯的產業集中現象，約 75% 的董事會監督揭露集中於五大產業，顯示治理實務主要由 AI 應用程度較高的產業所驅動，而非全面性市場標準。此一發展形成「雙軌結構」：少數企業已建立制度化監督機制，多數企業仍停留於初期或非正式階段。此種不均衡分布，亦對整體市場的監督一致性與風險管理能力帶來挑戰。

### 專業能力與制度建構仍待強化

董事會 AI 專業能力同樣呈現集中趨勢，多數企業僅仰賴單一專家進行監督，存在「關鍵人物風險」。此外，即使部分企業已具備 AI 專業董事，亦未必同步建立正式政策。整體而言，具備 AI 專業 (16%) 與建立 AI 政策 (9%) 之間仍存在顯著落差，反映企業尚未將個人能力轉化為制度化治理架構。

### 結論：從技術導入邁向治理落實

目前美國企業 AI 治理仍以少數領先企業為主，整體市場尚未建立成熟且一致的治理架構。隨著 AI 持續擴散至各產業，相關監督機制、政策制度及董事會專業能力，預期將逐步成為企業治理的重要核心。對投資人而言，企業是否具備完善的 AI 治理架構，將成為評估其長期風險管理能力與競爭力的重要指標。

(資料來源：正視治理落差：美國企業董事會對 AI 監督與政策之現況，2026)

年 3 月 3 日，<https://www.iss-stoxx.com/insights/articles/mind-the-governance-gap-the-state-of-board-oversight-and-ai-policy-in-us-companies/>)